

**Frühjahrstagung zum Thema "Shakespeare und Wahrheit"
Spring Conference on "Shakespeare and Truth"
24 – 26 April 2026 in Bochum**

Kevin Curran, Université de Lausanne

***Hamlet* and Method: Knowledge before Critical Thinking**

From the sixteenth century onwards, the notion of "truth" developed hand in hand with the notion of "method." Indeed, we could think of the latter as comprising teachable procedures for establishing and purveying the former. One of the less commonly noted links between our world and Shakespeare's is that both have witnessed something of a crisis of method. This talk explores how we might enter these two iterations of *the problem of how to know* into conversation, taking Shakespeare's *Hamlet* as a guide and travel companion. Along the way, we will examine our own work as professional curators of knowledge, the complex set of inheritances that have shaped it, and the futures that may lie beyond it. Ultimately, I will suggest that Shakespeare's theatrical use of questions (from "Who's there?" to "To be or not to be?") helps us recover something we might call *the physics of knowledge-making*. These material, transactional, and collaborative aspects of epistemogenesis are as central to early modern conceptions of judgment, prudence, and logic as they are marginal to the contemporary notion of "critical thinking," that cornerstone of our profession's most vexed genre of professional writing: the English Department Mission Statement. I will conclude the talk by offering some observations on why this difference matters.

Kevin Curran is Professor of English Literature at the University of Lausanne in Switzerland and general editor of the monograph series "Edinburgh Critical Studies in Shakespeare and Philosophy." His books include *Shakespeare's Theater of Judgment* (Edinburgh University Press, 2024), *Shakespeare's Legal Ecologies* (Northwestern University Press, 2017), *Renaissance Personhood* (Edinburgh University Press, 2020), and *Shakespeare and Judgment* (Edinburgh University Press, 2017).

Ab dem sechzehnten Jahrhundert entwickelte sich der Begriff der ‚Wahrheit‘ Hand in Hand mit dem Begriff der ‚Methode‘. Tatsächlich könnten wir Letzteres als eine Sammlung lehrbarer Verfahren zur Etablierung und Vermittlung des Ersteren begreifen. Eine der weniger allgemein beachteten Verbindungen zwischen unserer Welt und der Welt Shakespeares ist, dass beide eine Art Methodenkrise erlebt haben. Dieser Vortrag untersucht, wie wir diese beiden Iterationen *des Problems, wie man wissen kann*, miteinander ins Gespräch bringen können, wobei Shakespeares *Hamlet* gewissermaßen als Reisebegleiter dient. Unterwegs betrachten wir unsere eigene Arbeit als professionelle Kurator:innen des Wissens, die komplexe Sammlung an Vermächtnissen, die sie geprägt hat, und die Zukünfte, die darüber hinaus liegen könnten. Letztlich werde ich vorschlagen, dass Shakespeares theatralischer Umgang mit Fragen (von „Wer da?“ bis „Sein oder nicht sein?“) uns dabei hilft, etwas wiederzuerlangen, das wir *als Physik der Wissensbildung* bezeichnen könnten. Diese materiellen, transaktionalen und kollaborativen Aspekte der Epistemogenese sind für die frühneuzeitlichen Vorstellungen von Urteilsvermögen, Umsicht und Logik so zentral wie sie für das zeitgenössische Konzept des „kritischen Denkens“ marginal sind, jenem Grundpfeiler des verzwicktesten Genres des professionellen Schreibens unseres Berufs: das Leitbild des englischen Fachbereichs. Ich werde den Vortrag mit einigen Beobachtungen abschließen, warum dieser Unterschied wichtig ist.

Kevin Curran ist Professor für englische Literatur an der Universität Lausanne in der Schweiz und leitender Herausgeber der Reihe *Edinburgh Critical Studies in Shakespeare and Philosophy*. Zu seinen Büchern zählen *Shakespeare's Theater of Judgment* (Edinburgh University Press, 2024), *Shakespeare's Legal Ecologies* (Northwestern University Press, 2017), *Renaissance Personhood* (Edinburgh University Press, 2020) und *Shakespeare and Judgment* (Edinburgh University Press, 2017).

Alison Findlay, Lancaster University
Shakespeare's Stagings of Truth

Although Sonnet 138 equivocates wittily on 'truth' and 'lies', it is on stage that the complexities of truth are most brilliantly realised. In Shakespeare's comedies, histories, and tragedies the stage is a means to reveal truth both by enacting it and by showing it as performative in terms of gender, class and genre. When do characters risk telling the truth and at what cost? The talk will discuss how, in comedies, the fear 'There is scarce truth enough alive to make Societies secure' is set against a transcendent belief that 'truth is truth / To the end of reckoning' (*Measure for Measure*). It asks whether belief that 'the truth should live from age to age / As t'were retailed to all posterity' (*R III*) is endorsed or challenged in Shakespeare's dramatizations of history. How does the 'strange Truth' (*Othello*) of tragedy emerge on stage. Do the Weird Sisters speak the truth in *Macbeth*? The talk ends by considering *Henry VIII* or *All Is True*, Shakespeare's last play, which promises those in the theatre 'May here find Truth too'.

Alison Findlay is Professor of Renaissance Drama and Director of the Shakespeare Programme at Lancaster University. Her publications include *Illegitimate Power: Bastards in Renaissance Drama* (1994), *A Feminist Perspective on Renaissance Drama* (Oxford, Blackwell, 1999), and *Women in Shakespeare* for the Arden Shakespeare Dictionary Series (2010 and paperback 2013). She is currently editing and expanding Volume 9 of Bullough's *Narrative and Dramatic Sources of Shakespeare on The Romances*, to be published by Routledge.

Obwohl Sonett 138 geistreich mit ‚Wahrheit‘ und ‚Lügen‘ spielt, entfalten sich die Komplexitäten der Wahrheit am brilliantesten auf der Bühne. In Shakespeares Komödien, Historien und Tragödien dient die Bühne als Mittel, um Wahrheit zu offenbaren, indem sie dargestellt und ihre Performativität in Bezug auf Gender, Klasse und Genre sichtbar gemacht wird. Wann riskieren die Figuren, die Wahrheit zu sagen, und um welchen Preis? Der Vortrag wird erläutern, wie in Komödien die Angst dass „There is scarce truth enough alive to make Societies secure“ dem transzendenten Glauben gegenübersteht: „truth is truth / To the end of reckoning“ (*Measure for Measure*). Er erforscht, ob der Glaube, dass „the truth should live from age to age / As t'were retailed to all posterity“ (*R III*), in Shakespeares Geschichtsdramatisierungen befürwortet oder infrage gestellt wird. Wie entsteht „strange truth“ (*Othello*) der Tragödie auf der Bühne? Sagen die ‚Weird Sisters‘ in *Macbeth* die Wahrheit? Der Vortrag endet mit der Betrachtung von *Heinrich VIII* oder *All Is True*, Shakespeares letztem Stück, das verspricht, dass die Zuschauer im Theater Wahrheit finden: „May here find Truth too“.

Alison Findlay ist Professorin für Renaissance-Drama und Direktorin des Shakespeare-Programms an der Lancaster University. Zu ihren Büchern zählen *Illegitimate Power: Bastards in Renaissance Drama* (1994), *A Feminist Perspective on Renaissance Drama* (Oxford, Blackwell, 1999) und *Women in Shakespeare* für die Shakespeare Dictionary Series, (Arden 2010, Taschenbuch 2013). Zurzeit arbeitet sie an der Herausgabe des neunten Bandes („Romances“) von Geoffrey Bulloughs *Narrative and Dramatic Sources of Shakespeare*, der bei Routledge erscheinen soll.

Imke Lichterfeld, Universität Bonn
Forum Shakespeare und Schule: Casting / Othering. Shaking Shakespeare's Truths?

This workshop – primarily intended for school practitioners – explores contemporary approaches to casting actors in Shakespearean productions, examining how casting choices shape interpretation, accessibility, and audience engagement. Including background input and recent case studies, participants will consider casting practices, including aspects of gender, colour, or inclusion and their artistic implications – questions that can also be addressed in the classroom. How are expectations about characters not met on stage, how is art not reality, how are assumed facts reinterpreted?

Imke Lichterfeld teaches English Literature at the University of Bonn. Her research is predominantly concerned with early modern drama, Shakespeare and his contemporaries, and focuses on revenge tragedies, history plays, and aspects of adaptation and casting in Shakespeare. She is the author of *When the Bad Bleeds – Mantic Elements in English Renaissance Revenge Tragedy* (Göttingen: V&R Press 2010), and co-editory of a special issue of *Shakespeare en devenir* entitled *Changing Shakespeare? Female Actors – (Fe)Male Characters?* (2024).

Dieser Workshop – hauptsächlich für Lehrende gedacht – untersucht zeitgenössische Ansätze zur Besetzung von Schauspieler:innen in Shakespeare-Produktionen und analysiert, wie Besetzungsentscheidungen die Interpretation, die Zugänglichkeit und das Publikumsengagement prägen. Mit Hintergrundinformationen und aktuellen Fallstudien werden die Teilnehmer Casting-Praktiken in Betracht ziehen, einschließlich Aspekten von Geschlecht, Hautfarbe und Inklusion sowie deren künstlerischen Implikationen – Fragen, die auch im Unterricht behandelt werden können. Wie werden Erwartungen an Figuren auf der Bühne nicht erfüllt, warum ist Kunst nicht Realität, wie werden angenommene Fakten neu interpretiert?

Imke Lichterfeld unterrichtet Englische Literatur an der Universität Bonn. Ihre Forschung befasst sich mit dem frühneuzeitlichen Drama, Shakespeare und seinen Zeitgenossen mit einem Fokus auf Rache-Tragödien, Historiendramen sowie Aspekten von Adaption und Casting bei Shakespeare. Sie ist Autorin von *When the Bad Bleeds – Mantic Elements in English Renaissance Revenge Tragedy* (Göttingen 2010), und Mitherausgeberin einer Ausgabe von *Shakespeare en devenir*, mit dem Titel *Changing Shakespeare? Female Actors – (Fe)Male Characters?* (2024).

Subha Mukherji, University of Cambridge

Knowing Encounters: intermedial poetics in early modern culture

I am exploring varieties of the encounter – especially the face to face encounter – as an interpersonal event, a hermeneutic threshold and a mimetic structure, to probe at once the affective, ethical and imaginative remit of certain early modern interconnections, and this culture's refusal of a model of entanglement that is too fuzzy and comfortable and lacking in edge. The five areas I'm looking at are meetings with the foreigner, interspecies entanglement, mercantile and diplomatic encounters, judicial encounters, and face to face confrontations in theology. This talk is likely to offer glimpses mainly of the last two: encounters in the law-court and in the drama of faith.

Subha Mukherji is Professor of Early Modern Literature and Culture at the University of Cambridge. Her research interests include Renaissance literature, Shakespeare, with special attention to epistemology, law and faith. She has co-edited *Literature, Belief and Knowledge in Early Modern England* as part of the series "Crossroads of Knowledge in Early Modern Literature" (Palgrave Macmillan, 2018) and is currently working on a monograph entitled *Knowing Encounters: Questioning Knowledge in Early Modern Literature*.

Ich untersuche verschiedene Formen der Begegnung – insbesondere die Begegnung von Angesicht zu Angesicht – als zwischenmenschliches Ereignis, hermeneutische Schwelle und mimetische Struktur, um zugleich den affektiven, ethischen und imaginativen Zweck bestimmter frühneuzeitlicher Verbindungen zu erforschen, sowie die Weigerung dieser Kultur, ein Modell von Verflechtung zu akzeptieren, das zu unscharf, zu bequem und zu spannungsarm ist. Die fünf Bereiche, auf die ich mich konzentriere, sind Begegnungen mit dem Fremden, Interspezies-Verflechtungen, merkantile und diplomatische Begegnungen, juristische Begegnungen, sowie Face-to-Face-Konfrontationen in der Theologie. Dieser Vortrag wird sich voraussichtlich vor allem auf die beiden letzten konzentrieren: Begegnungen im Gerichtssaal und im Drama des Glaubens.

Subha Mukherji ist Professorin für Frühneuzeitliche Literatur und Kultur an der Universität Cambridge. Ihre Forschungsinteressen umfassen Renaissanceliteratur und Shakespeare, mit besonderem Augenmerk auf Epistemologie, Glaube und Recht. Sie war Mitherausgeberin von *Literature, Belief and Knowledge in Early Modern England* (Palgrave Macmillan, 2018) und arbeitet derzeit an einer Monographie mit dem Titel *Knowing Encounters: Questioning Knowledge in Early Modern Literature*.

Julian Nida-Rümelin

Wahrheit - philosophische Klärung eines strapazierten Begriffs

Warum sollen wir wahrhaftig sein, wenn sich nicht klären lässt, was wahr ist? Oder gilt: was wahr ist, entscheidet sich danach, welche Formen der Erkenntnis wir akzeptieren und auf was wir uns auf dieser Grundlage einigen? In welchem Verhältnis steht Wahrheit und Begründung? Welche Rolle spielt die geteilte Lebenswelt? Mühen alle Begründungen in den Unverfügbarkeiten der Lebensform oder in den Erkenntnissen der Wissenschaft? Ist Wahrhaftigkeit eine Tugend auch des fiktionalen Erzählens? Sind die Intentionen des Autors relevant? Lassen sich die Prinzipien einer humanistischen Semantik auf die Kunst übertragen?

Diesen und anderen philosophischen Fragen im Umfeld des Wahrheitsbegriffes stellt sich Julian Nida-Rümelin in seinem Eröffnungsvortrag. Die erkenntnistheoretischen Überlegungen dazu kann man in seinem Traktat *Unaufgeregter Realismus* (mentis 2018) nachlesen. Weitere einschlägige Schriften von Julian Nida-Rümelin sind *Demokratie und Wahrheit* (C H Beck 2006), *Humanistische Reflexionen, Teil I Wahrheit und Begründung* (Suhrkamp 2016), *Ähren im Wind* (Piper 2024) und *Was Demokratie ausmacht* (Piper 2025).

Julian Nida-Rümelin ist emeritierter Lehrstuhlinhaber für Philosophie und politische Theorie an der Ludwig-Maximilians-Universität und seit 2022 Gründungsrektor der Humanistischen Hochschule Berlin. Er war Kulturstaatsminister in der ersten rot-grünen Bundesregierung.

Why should we be truthful if it cannot be determined what is true? Or is it rather the case that what counts as true depends on which forms of knowledge we accept and what we agree upon on that basis? What is the relation between truth and justification? What role does the shared lifeworld play? Do all justifications lead either to the unavailability of the form of life or to the findings of science? Is truthfulness also a virtue of fictional storytelling? Are the author's intentions relevant? Can the principles of a humanist semantics be transferred to art?

Julian Nida-Rümelin addresses these and other philosophical questions surrounding the concept of truth in his opening lecture. The epistemological reflections behind them can be found in his treatise *Unaufgeregter Realismus* (mentis 2018). Further relevant works by Julian Nida-Rümelin include *Demokratie und Wahrheit* (Beck 2006), *Humanistische Reflexionen, Teil I Wahrheit und Begründung* (Suhrkamp 2016), *Ähren im Wind* (Piper 2024) and *Was Demokratie ausmacht* (Piper 2025).

Julian Nida-Rümelin is Emeritus Chair and professor of Philosophy and Political Theory at LMU Munich and, since 2022, the founding Rector of the Humanistische Hochschule Berlin. He previously served as Cultural Secretary in the first red-green federal government.

Anne-Julia Zwierlein, Universität Regensburg

Statuen im Maskenspiel: Spektakel und provisorische Wahrheit bei Shakespeare, *Masque Playwrights* und Milton

Ausgehend von der berühmten Statuenerweckung am Ende von *The Winter's Tale* und verwandten Erweckungsszenen in Repertoirestücken der jakobäischen Zeit untersucht der Vortrag Wahrheitseffekte im interaktiven Spiel mit dem Publikum zwischen Illusion und Desillusionierung. Unter Einbeziehung neuerer Arbeiten zu kognitiver Dissonanz auf der frühneuzeitlichen Bühne (Robertson, 2023) und zur Produktivität von "possible knowledge" in Poetik und *New Science* (Sarkar, 2023) sieht der Vortrag das Theater als Labor, das durch Spektakel Staunen erzeugt und zugleich (natur-)philosophische und metatheatralische Reflexion herausfordert.

Während die Forschung für *The Winter's Tale* (1611; Aufführungen auch bei Hofe bis 1633) vielfältige literarische, kunsthistorische, theologische, okkultistische und medizinische Kontexte diskutiert hat, wirft der Vortrag einen neuen Blick auf die in den *Late Plays* eingebettete Gattung der *Court Masque*. Über das konstruierte Wunder der lebenden Statue zeigen sich Verbindungen zu Inszenierungslogiken der gleichzeitig, u.a. von denselben Schauspielern aufgeführten höfischen Maskenspiele. Durch Inigo Jones und gelegentlich Francis Bacon als 'His Majesty's Solicitor General' arrangiert, produzieren hier die spektakulären *transformation scenes* und *discovery scenes* provisorische Wahrheiten analog zu Bacons "sudden flash of illumination" (*New Organon*). Statuen sind (scheinbare) Dekorationselemente, aber auch zentrale Akteure. Gelenkt durch den wichtigsten Zuschauer und *Magus*, James I, sind sie mobile Inkarnationen der Allegorie *veritas filia temporis*, eines literarischen wie naturphilosophischen Topos (siehe Shakespeares Intertext, Greene; Bacon), der auf eine offene Zukunft verweist.

Der Vortrag betrachtet abschließend die höfische *Masque Presented at Ludlow Castle* (1634) des jungen John Milton, im Lichte von dessen erst 2019 entdeckten handschriftlichen Shakespeare-Annotationen in seiner eigenen Ausgabe des *First Folio*. In Miltons "reformed *Masque*" (Norbrook) zeigt sich die besondere Agenz seiner sprechenden Statue, die – während die *Magus*-Figur in die *anti-masque* verbannt wird – als *New Scientist* und im Rahmen reformierter Religion sich/die Natur selbst deutet und ihre eigene *transformation scene* dirigiert. Mit Shakespeares *Late Plays* sowie dem didaktischen Ethos des jakobäischen höfischen Maskenspiels teilt Miltons karolinische *Masque* eine Auffassung von (irdischer) Wahrheit nicht als Produkt, sondern als Prozess.

Anne-Julia Zwierlein is Professor of English Literature and Culture at the University of Regensburg, specialising in Early Modern and Victorian Studies. She has published work on John Milton, early modern city comedy, early modern and Victorian literature and science, literary cultures of imperialism, the novel of formation, and Victorian orality, with occasional forays into contemporary novel writing. Her most recent book publication is a monograph on *Lecturing Women in British Fiction, Periodicals and Public Orality, 1870-1910: The First Speech* (Routledge, 2025). Having completed a project funded by the German Research Foundation (DFG) on Victorian oral performances and mass print, her next project investigates 'Sonic Magic' between 1600-1750.

Starting with the famous statue-awakening at the end of *The Winter's Tale* and related scenes of awakening in Jacobean repertoire pieces, this talk examines truth-effects in the interactive play with the audience between illusion and disillusionment. Drawing on recent work on cognitive dissonance on the early modern stage (Robertson, 2023) and on the productivity of "possible knowledge" in poetics and *New Science* (Sarkar, 2023), the talk understands the theatre as a laboratory that generates wonder through spectacle while simultaneously provoking (natural-)philosophical and metatheatrical reflection.

While scholarship on *The Winter's Tale* (1611; with performances at court up to 1633) has examined a wide range of literary, art historical, theological, occult, and medical contexts, the talk offers a new perspective on the court masque genre embedded in the late plays. Through the constructed miracle of the living statue, connections emerge to production logics in the court masques that were performed at the same time, in part by the same actors. Arranged by Inigo Jones and, at times,

Francis Bacon as 'His Majesty's Solicitor General,' the spectacular transformation scenes and discovery scenes here produce provisional truths analogous to Bacon's 'sudden flash of illumination' (*New Organon*). Statues are (seemingly) decorative elements, but also central agents. Guided by the most important spectator and *magus*, James I, they function as mobile incarnations of the allegory *veritas filia temporis*, a literary as well as natural-philosophical topos (see Shakespeare's intertext, Greene; Bacon) that points toward an open future.

The talk concludes with a consideration of the courtly *Masque Presented at Ludlow Castle* (1634) by the young John Milton, in light of the Shakespeare annotations in his personal copy of the *First Folio*, discovered in 2019. In Milton's 'reformed *Masque*' (Norbrook), the particular agency of his speaking statue becomes apparent: while the magus figure is banished into the anti-masque, the statue interprets itself/nature as a New Scientist within the framework of reformed religion and directs its own transformation scene. Together with Shakespeare's late plays and the didactic ethos of the Jacobean court masque, Milton's Caroline masque shares a conception of (earthly) truth not as product, but as process.

Anne-Julia Zwierlein ist Professorin für Englische Literatur und Kultur an der Universität Regensburg und spezialisiert sich auf Early Modern und Victorian Studies. Sie hat unter anderem zu John Milton, frühneuzeitlicher City Comedy, frühneuzeitlicher und viktorianischer Literatur und Wissenschaft, literarischen Kulturen des Imperialismus, dem Bildungsroman und viktorianischer Oralität publiziert, mit gelegentlichen Exkursen in die Gegenwartsliteratur. Ihre jüngste Monographie ist *Lecturing Women in British Fiction, Periodicals and Public Orality, 1870–1910: The First Speech* (Routledge, 2025). Nach Abschluss eines von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Projekts zu viktorianischen mündlichen Performances und Massenpresse widmet sich ihr nächstes Projekt der Untersuchung von ‚Sonic Magic‘ zwischen 1600 und 1750.